



בית המשפט המחוזי בלוד

09 ספטמבר 2024

חדל"ת 01-1972-21 [redacted] בע"מ ואח' נ'
ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

לפני כבוד השופטת עירית וינברג-נוטוביץ

בעניין:

חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי תשע"ח 2018
להלן: "החוק"

בעניין:

[redacted]
[redacted]
[redacted]

ובעניין:

1. ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב משרדי ממשלה
570001772
להלן: "הממונה"
2. יואב רז (מנהל הסדר)
3. אלדן מטעני אלפיים בע"מ חברות 511391658
4. בנק מזרחי טפחות בע"מ חברות 1000000003548
5. בנק הפועלים בע"מ סניפי בנקים 1316
6. שופרסל בע"מ חברות 520022732
7. אורשר שילוח בינלאומי בע"מ חברות 515061513
8. אינס שיווק ברזל בע"מ חברות
9. המרטון השקעות בע"מ (נושה) חברות 513480574
10. אקסיו מעטפת הון בע"מ (נושה) חברות 514978832
11. וובאינסייד בע"מ חברות 515809200

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד מיכל שחר ועו"ד אוריאל זעירא
ב"כ אקסיו עו"ד רז מנגל
ב"כ העובד אבנר קופילוב עו"ד אמה ויינשטיין
ב"כ בנק מזרחי טפחות עו"ד מתן בינוסוביץ
מנהל ההסדר עו"ד יואב רז
ב"כ הממונה עו"ד אמילי מנסור

פרוטוקול

עו"ד רז:

בדיון האחרון מיום 22.5 ביהמ"ש שלח אותי לשתי משימות אחת הכרעה לצרכי התביעה בתביעת החוב וכינוס מחדש של אספות הנושים בהתאם לאספות הסוג ולערך ברור ראשוני לגבי זכויותיו של [redacted] הוגש דוח שלישי ב-25.6 בקשה מס' 22 שם פירטתי את תביעות החוב לצורכי הצבעה ואת המצב העובדתי עם ניתוח קל משפטי. לאחר הדיון כינסתי אספות נושים בדיון קדימה שאחוזי ההצבעה שם נדחתה והנושים בערבות אישית ודין רגיל עברו מעל רוב. ביהמ"ש קבע היום את הדיון והוגשו 2 התנגדויות האחת של [redacted] שהם נושה רגיל בערבות אישית והוגשה התנגדות לבקשת ביהמ"ש מטעם העובד [redacted] שנמצא פה והוא בנושים בדיון קדימה. לגבי העובד עיינתי בהתנגדות שהוגשה, לא מצאתי עילה או משהו שמספיק כדי לקבל את ההתנגדות. העובד טוען שהתשלום יבוצע תוך 3 שנים לאחר 36 חודשים זה לא נכון. ציינתי שברגע שיהיה לי מספיק כסף בקופה לנושים בדיון קדימה אוכל לחלק להם את הכסף ובכך לשם וזה יכול להיות 12 חודשים קודם



בית המשפט המחוזי בלוד

ח"דל"ת 24-01-24972 איי די וו מודולר בע"מ ואח' נ'
ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

09 ספטמבר 2024

1 גם חוב בדין רגיל בשיעור ניכר. הוא מקבל 190,000 ₪ את כל הדין קדימה, את חלופת הביטוח הלאומי
2 וגם חוב שבגיניו הוא יכול להצביע בדין רגיל ולא בדין קדימה ולכן כל אספות הנושים צלחו.
3

עו"ד שחר:

4 עו"ד מנגל טוען פעם שניה, הוא טען וביקש שנה לפחות לצו איסור דיספוזיציה והלכנו ושכנענו ועשינו
5 כל מה שיכולנו. אנחנו פעם שניה נמצאים והיה לנו קשה לבוא לאשתו של בעלת המניות לדבר איתה,
6 המשפחה ניצולת שואה אלו כספי ירושה.
7

עו"ד מנגל:

8 אמר עו"ד זעירא ששכנעו אותה בכפייה, אנחנו לא רוצים לכפות כלום על אף אחד. אנחנו רוצים הסדר
9 ללכת הביתה בשלום. אם זה נעשה בתנאים לא טובים לא צריך. לא צריך הסדר, יבוא נאמן ינהל את
10 ההליך. אני חושב שצריכים להיות רציונליים, המקרה הגרוע ביותר מבחינת האישה שהיא תחזור
11 למצב היום. הצו החוסם מריח לא טוב כאילו מישו רוצה להברית סוסים. זה זכותו להתייחס לפן
12 הבטיחותי של ההסדר.
13

לאחר הפסקה:

14
15
16
17 ב"כ הצדדים – עו"ד יואב רז, עו"ד אוריאל זעירא, עו"ד מיכל שחר ועו"ד רז מנגל:
18 לאחר הפסקה שבה נערכה שיחה בפורום משפחתי ניתנה הסכמה להצעת ביהמ"ש ולפיה צו איסור
19 הדיספוזיציה יעמוד בתוקפו למשך שנה ממועד התשלום הראשון בפועל בסך של 200,000 ₪ שאמור
20 להשתלם עד ליום 31.12.24.
21

22 בתקופת הביניים לאחר שיוסר צו איסור הדיספוזיציה ועד להשלמת ההתחייבויות ע"פ ההסדר אם
23 יתברר לנושים שקיימת כוונה לעשות דיספוזיציה לנכס יחיה בידם לעתור לביהמ"ש בעניין זה. וזאת
24 מבלי להודות באיזה מטענות צד אחד כלפי משנהו.
25 בכפוף לכך ההתנגדויות שהוגשו על ידי אקסיו מעטפת הון בע"מ והעובד אבנר קופילוב ובנק מזרחי
26 טפחות יסירו את התנגדותם וביהמ"ש יתבקש לאשר את ההסדר לפי סעיף 85 לחוק.
27

ב"כ הממונה:

28 אכן אני מסכימה.
29

פסק דין

30 ניתן להסדר הנושים ובכפוף להסכמות שהושגו בדיון זה תוקף של פסק דין.
31
32 ניתנה והודעה היום ו' אלול תשפ"ד, 09/09/2024 במעמד הנוכחים.
33
34
35

עיריית וינברג-נוטוביץ, שופטת